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 *Práce popisuje příčiny vzniku WTO, proti kterému byl v roce 1999 učiněn masový protest. Následně jsou popisovány příčiny protestní akce, její průběh a zainteresované skupiny. Na závěr je navrženo alternativní řešení současné konfliktní situace.*

 S krizí v 30. letech začaly jednotlivé země mnohem intenzivněji bránit svůj vlastní trh. 1930 USA vydalo Tarif Act (známý jako Smoot-Howley Tariffs Act), který stanovil i normy pro regulaci některých netarifních barier (NTB) jako například pracovních standardů. Účel regulace však nebyl pouze idealistický, ale současně byl i protekční politikou chránící zejména Americká pracovní místa před využitím komparativních výhod rozvojových zemí, mezi jaké například patří levná pracovní síla. Veřejnost i vláda si však s postupem času uvědomovali, že mezinárodní obchod by v zemi mohl zlepšit ekonomickou situaci. 1934 tak byl přijat Reciprocal Trade AgreementsAct (RTAA), jehož cílem bylo skrze vzájemné mezinárodní obchodní dohody omezit cla. Kritikové již tehdy upozorňovali, že jde o protiústavní a nedemokratický proces. Ačkoliv druhá světová válka vývoj mezinárodních obchodních dohod pozastavila, její konec postavil světový obchodní trh do situace, která si žádala odbourávání obchodních bariér. V povalečné době byla v USA téměř nulová nezaměstnanost a přebytek kapitálu, zatímco v Evropě byla velká poptávka/ potřeba po zboží a investičních pobídkách. USA si podmínilo finanční pomoc Evropě otevřením trhu. Tyto požadavky daly roku 1947 vzniku GATT (General Agreement on Tariffs and Trade), který vycházel z RTAA. Předchůdcem GATT bylo ITO, schválené po 4 letém vyjednávání roku 1948 pod UN Economic and Social Council. 1950 bylo ITO na nátlak USA zrušeno a přešlo v GATT, čímž v politice světového trhu zůstalo nezacelené sociální vakuum. (Hines: 143). Obdobně smýšlí i Shuman, který s politováním zmiňuje pod tlaky USA přenesení pravomocí z UN Center for Transnational Cooperation na WTO a TNCs (Transnational Corporations). (Shuman: 198). ITO bylo sociálně orientované, a patrně proto jej USA v době začátku studené války nepreferovalo.

 Jak postupně rostl technologický pokrok a zátěž na životní prostředí, stanovovaly se současně nové normy (např. 1962 – Air Polution Contro lAct, 1963 Equal Pay Act atd.). Stále více regulací ale dávalo zemím více možností schovávat protekcionismus za netarifní bariery.[[1]](#footnote-1) V 70. letech bylo kongresu zřejmé, že pokud má GATT fungovat, je třeba regulovat NTB. 1974 byl vydán Trade Act (PL93-618) částečně regulující NTB. Současně také začínalo být zjevné, že volný trh narušuje *sociální soudržnost* (social compact – environmentální opatření, komplexní řešení otázky lidských práv atd.)

 V 80. letech se USA dostává do ekonomické krize a stává se protekcionistické, přičemž ochranářství se mnohem důmyslněji schovává za NTB. Není tedy divu, že utvoření FTA - později na NAFTA - mělo svůj počáteční impulz v Kanadě, která chtěla protekcionismus USA snížit. Přání TNCs – podporujících volební kampaně – vstoupit do NAFTA a požadavek voličů oživit ekonomiku, který NAFTA slibovala, nakonec přiklonilo vládu USA k hlasování pro vstup do obchodní zóny. V letech 1945 – 1979 legislativní rámec pro mezinárodní obchod utvářela úzká uzavřená elita vládních úředníků, akademiků, odborářů a byznysmenů, a obdobně tomu bylo při utváření dohody o NAFTA. Od 70. let však vznikala řada organizací, které nyní těmto tlakům vzdorovaly. Proti vzniku NAFTA nyní stály desítky NGO, velká část z nich byla spojených v proudech jako CTC (Citizens Trade Campaign, vycházelo z Fair Trade Campaign), či MODTLE[[2]](#footnote-2) (Mobilization of Development, Trade, Labour and Environment), které později vládě předložily návrhy, jak utvořit, free-trade zónu, která by tolik nestavěla investory před zájmy společnosti. Návrhy ale byly vzaty v potaz jen velmi okrajově.

 V 1995 přešel GATT ve WTO, které mělo výrazně větší pravomoci regulovat NTB – zasahovat do environmentálních aspektů, školství a zdravotnictví. Ačkoliv je zde řada pojistek (jako například možnost odvolání na opatrnostní princip nebo článek XX) a panel musí respektovat vědeckou radu, během prvních 5 let WTO čelilo řadě kontroverzních a zpravidla dodnes neukončených kauz.

 Kauzy byly protestujícími podány v zúžené a často značně zavádějící podobě. Například že WTO rozhodlo proti US Clean Air Act ve prospěch Venezuely, která může do USA vyvážet ropu nesplňující normy EPA. Dánsko nemůže zakázat import 200 spotřebních produktů obsahujících olovo. Francie nemůže zakázat import azbestu. WTO rozhodlo proti regulaci US Endangered Species Act, omezující import garnátu, pokud lov nevyužívá TEDy, které zamezují, aby se při lovu jako bycatch chytaly i ohrožené želvy. WTO snížilo cla na dřevo z deštných pralesů, čímž zintenzivnilo jeho export. WTO zakázalo EU omezit import amerického hovězího masa s růstovými hormony. WTO zakázalo USA ekologický labeling „safe-tuna“, značící, že při lovu tuňáků nebyli zabiti delfíni. (Jen během 60. a 70. let bylo při lovu tuňáků v Západním tropickém Pacifiku zabito 5 ml. delfínů a vyhubeni tři jeho druhy.) Při detailnějším pohledu je však zřejmé, že WTO převážně rozhodlo adekvátně, když byl verdikt sporadický, tak ani aktivisté zpravidla nebyli jednotní.

 Seattle Host Organization, v jejímž čele stály B. Gates a generální ředitel společnosti Boing, sponzorovala zasedání WTO v Seattlu částkou 10 ml. $.[[3]](#footnote-3) Seattle byl organizací vybrán proto, že je Americkým centrem mezinárodního obchodu. Seattle však je také znám pro svoji silnou tradicí odborových a environmentálních hnutí, a právě zde započatý Sustainable Seattle Project. Projekt svědčil o neochotě místních obyvatel nadřazovat ekonomické zájmy. (Douthwaite: 336 – 338)

 Protesty v Seattle se konaly průběhu druhé poloviny listopadu, ale jejich vrcholem byl 30. listopad. DAN (Direct Action Network) a Ruck Society tvořily jádro mainstreamového protestu, jehož cílem bylo zrušit zasedání WTO. Skupiny si pronajaly garáž u Kongresové centra, kde aktivisté měli možnost vytvořit si vlastních transparenty, kostýmy, byly zde dále k dispozici lockbox a také zde probíhaly tréninky aktivistů k zachování poklidného protestu. (Solnit: 81) Nenásilný protest zaprvé nelze považovat za absenci ráznosti (video: 1:48 - 1:57), ale zejména strategie „sit-in“ se ukázala být jako účinná. (video: 00:11 – 00:52). Právo nenásilného protestu je také ukotveno v Americké ústavě.[[4]](#footnote-4) V DAN centru se také utvářely „affinty groups“ - skupiny 5 až 15 lidí s vlastním mluvčím, který se účastnil pravidelných schůzí, kde si s mluvčími ostatních skupin vzájemně vyměňovali informace. Utvořilo se zde také sdružení skupin, které se v 7:30 obsadily 13 křižovatek kolem Kongresového centra a v jejich středu se zamkly lockboxy. Ve městě vznikla hromadná zácpa, která zabránila delegátům dostat se na zasedání. Dopolední meeting byl zrušen. Během poledne přišlo desetitisíce lidí a policie neměla ani naději se ke kongresovému centru protlačit. Díky dobré organizaci a přípravě se protestující dostali do situace, kdy to nebyly oni, kdo se snaží probojovat do místa zasedání politické elity, ale policisté a delegáti. Obecně také lze říci, že to byli policisté, kteří porušovali zákon, a nikoliv protestující, a v neposlední řadě, byli to demonstranti, kteří Kongresové centrum uhájili, nikoliv policisté.

 1. prosince policie začala používat CS slzný plyn, současně byl vydán zákaz nosit plynové masky, čímž ohrozila život případných astmatiků. Mainstreamový protest již ale odezněl a bylo zde více prostoru pro jednotlivé skupiny, aby vyjádřily svůj postoj.

 Radikální environmentalisté viděli ve WTO upřednostňování ekonomických zájmů nad zájmy environmentálními a usilovali zejména o zrušení WTO meetingu. Mimo Rain Forest Action (RAN), lze uvést Earth First! a Earth Island Institute. Méně radikální environmetální skupiny jako například The Basil Action Network a Earth justice Legal Defense Fund požadovaly moratorium WTO, dokud jeho pravomoci nebudou přezkoumány.

 Méně radikální bylo reformní environmentální sdružení zahrnující organizace jako Sierra Club, která uspořádala první protestní akci s průvodem kostýmu želv (viz kauza s TED). Dále pak Amazon Watch, Green Parties, Sea Turtle Restoration Project, Humane Society, WWF, Friends of the Earth, Audubon. Ačkoliv u těchto organizací nebylo zřejmé, zda si přejí WTO zrušit, nebo pouze aby přijalo environmentálně uvážlivější politiku. Mezi Anarchistické skupiny patřily ACME, Black Block (skupiny s obličejem přikrytým šátkem pro zajištění beztrestnosti), IWW, Eugene. Tyto skupiny viděly ve WTO zejména rozpad lokálních kultur a subkultur, avšak svým vandalismem ohrožovaly jak koncepci mainstreamové hnutí, tak vyjednávací pozice environmentálních, odborových a dalších skupin. K odborovým skupinám patřili UAW, USWA, CLC, IUE, ICFTU, ILWU, AFL-CIO Leadership, UNITE, IAM, Teamsters. Odboráři měli velkou podporu prezidenta a prosazovali do WTO články o dodržování základních a velmi obecně pojatých pracovních práv. Pákistán a Indie návrh kategoricky odmítl, na což lze nahlížet jako na jeden z hlavních důvodu ukončení jednání.[[5]](#footnote-5) Hnutí za ekonomickou spravedlnost nahlíží na WTO jako pokračování neo-liberální politiky, která zvětšuje propast mezi vyspělými a rozvojovými zeměmi. Global Exchange, Public Citizen’s Global (skupina kolem R. Nardera, finančně podporující DAN, environmentalisty a odboráře), Trade Watch, Council of Canadians, 50 YearsisEnough. Silně organizované byly i skupiny kolem genderové problematiky (Dyke Action, Eighth Day), lidských práv (např. Falun Gong prosazoval zákaz vstupu Číny do WTO, kvůli nedodržování lidských práv, Students for a Free Tibet, Global Exchange, CISPES, či United Students Against Sweatshops). Přítomny byly i náboženské organizace (Wiccans and Reclaiming, Jubilee2000 (prosazovala smazání dluhů rozvojových zemí), Washington Council of Churches, United Methodist Church Christian Aid (Anglie), studenti (WASFAWN, USASW, University of Washington, Canadian Student Federation, Central Seattle Community College), pacifisté (War Resisters’ League), hnutí za domácí kultury/ národnosti – protestovali zejména proti patentování jejich vlastních praktik nadnárodními společnostmi a TRIPS, který spadal již pod WTO a způsobil velké problémy s patenty na léčiva[[6]](#footnote-6) (Kuna Youth Movement, The Indigenous, Environmental Network, Seventh Generation Fund, Abya Yala Fund).

 *Protest v Seattle byl důsledek dlouhodobě příliš neo-liberálně orientované globální politiky. Kdyby WTO bylo zastřešeno OSN, pod niž by také byla utvořena globální environmentální organizace, světová politická situace by byla mnohem stabilnější. WTO je v mnohém inkonzistentní s multilaterálními environmentální dohodami a nedokáže náležitě odpovědět na globální ekologické problémy. Problém je také u environmentalistů samotných, kteří často nepřipouští, že environmentální opatření mají zejména jako netarifní bariery vážné důsledky na fungování světového trhu.*
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2. Mobilization on Development, Trade, Labor and the Environment: zahrnovalo skupiny jako např. Friends of the Earth, Public Citizen, Sierra Club, United Auto Workers, Rainbow Coalition, Americans for Democratic Action,Fair Trade Campaign, Development GAP, ale i různé církevní a zemědělské organizace. 1993 uskupení nahrazeno Alliance for Responsible Trade (ART). [↑](#footnote-ref-2)
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